



Velenje, 15.11.2010

Zadeva: **Pripombe Premogovnika Velenje na podzakonske akte po ZRud-1 z dne 21.10.2010**

## **1. Pravilnik o vrstah zahtevnosti rudarskih del**

Na ta pravilnik Premogovnik Velenje nima pripomb.

## **2. Pravilnik o strokovnih izpitih s področja opravljanja rudarskih storitev**

### **Splošno**

Pri pregledu pravilnika ugotavljamo, da za razliko od sedaj veljavnega pravilnika, **ta pravilnik izenačuje postopke in pogoje za opravljanje strokovnih izpitov** s področja opravljanja rudarskih storitev **za površinsko** (kamnolomi, gramoznice...) in **jamsko** raziskovanje ter pridobivanje. Pogoji so enaki **tudi** za strokovne izpite pri raziskovanju ali pridobivanju rudnine **v jamah s pojavi nevarnih plinov, par, prahu, ionizirajočega sevanja ali nevarnih vdorov vode ali mulja**. Odločitev ali je to smiselno ali ne prepuščamo predlagatelju pravilnika.

### **PRIPOMBE na vsebino pravilnika:**

#### **3. člen**

3. člen  
(vrste izpitov)

Izpiti se razvrščajo na:

1. izpit za rudarsko projektiranje,
2. izpit za vodenje rudarskih del in
3. izpit za vodenje tehničnih, reševalnih in nadzornih del.

V tretji točki našeta dela **niso jasna** katera so to, **predvsem nadzorna dela** (ali gre tu za projektantski nadzor??). Praksa kaže, da je smiselno, da so pogoji opravljanja izpita za vodenje tehničnih (hidrgeoloških, geomehanskih, jamomerskih del...), reševalnih (VPD) in nadzornih del enaki kot pri izpitih v točki 1 ali 2. Če je mišljeno kaj drugega, so lahko pogoji tudi drugačni.

#### **4. člen**

Pogoji za opravljanje izpita za rudarsko projektiranje (leta delovnih izkušenj), niso usklajeni s pogoji navedenimi v 105. členu ZRud-1. **Po našem mnenju ni smiselno, da se lahko opravlja izpit leto dni prej, kot pa so izpolnjeni zakonsko določeni pogoji za zasedbo delovnega mesta.**

#### **5. člen**

Pogoji za opravljanje izpita za rudarsko projektiranje (leta delovnih izkušenj), niso usklajeni s pogoji navedenimi v 70. členu ZRud-1. **Po našem mnenju ni smiselno, da se lahko opravlja izpit leto dni prej, kot pa so izpolnjeni zakonsko določeni pogoji za zasedbo delovnega mesta.**

## 6. člen

Pogoji za opravljanje izpita bodo jasni po obrazložitvi **kaj so to nadzorna dela**.

## 19. člen

Drugi odstavek se glasi:

(2) Projektno rudarsko študijo, izvedbeno rudarsko študijo oziroma varstveno rudarsko študijo kot pisni del posebnega dela izpita (v nadaljnjem besedilu: strokovna naloga) izdelata kandidat v domačem okolju.

**Predlagamo uporabo termina »naloga za strokovni izpit«**. Strokovnost in ustreznost naloge se ugotavlja in potrjuje po pregledu le-te ter na strokovnem izpitu. Ta termin je smiselno uporabljati v vseh členih pravilnika.

## 3. Pravilnik o klasificiranju in kategoriziranju mineralnih surovin

### Uvod

Pravilnik ureja področje razvrščanja ZALOG IN VIROV trdnih mineralnih surovin in ogljikovodikov ter izračunavanje količin zalog in način poročanja.

V svetu se že mnogo let stremi k poenotenju načina prikazovanja količin zalog in virov, saj je tako mednarodnih, kot predvsem državnih sistemov zelo veliko in so tudi precej različni. Mednarodni trg in vlagatelji se morajo v primerih, ko jih določena mineralna surovina zanima, kar najbolje znajti, primerjati, verjeti, se obrniti na razpoložljive strokovnjake ...

Temu problemu se je posvetila posebna delovna skupina pri Združenih narodih in po mnogih letih je nastal aktualen dokument, ki se očitno že uspešno uveljavlja po svetu tam, kjer je pridobivanje mineralnih surovin in energentov še resen posel.

Aktualen dokument je Okvirna razvrstitev ali okvirno razvrščanje zalog in virov fosilnih energentov in mineralnih surovin.

**Logična bi bila zveza tega pravilnika in mednarodne okvirne razvrstitve Združenih narodov. Še bolj logična bi bila uzakonitev okvirne razvrstitve Združenih narodov in v tem okviru potem dodan nacionalni paket zahtev državne birokracije, ki pa bi lahko bil (bi moral biti) bistveno bolj svoboden glede forme in enako zahteven glede bistva – izračuna zalog.**

Če bi v tem smislu imeli urejeno že doslej, bi vsaj delno, če ne v celoti, odpadli nesporazumi okrog zalog PV v zvezi z izgradnjo TEŠ 6, ker pa tega nimamo in očitno še vedno ne bomo imeli urejeno enotno in mednarodno razumljivo, bodo nesporazumi okrog zalog ostali ...

### **PRIPOMBE na vsebino pravilnika:**

#### **Naslov pravilnika je neprimeren:**

- V bistvu gre za razvrščanje **zalog in virov** mineralnih surovin in tako bi moral biti naslovljen tudi pravilnik. Tudi naša »Komisija« je za ugotavljanje zalog in virov, prav tako na primer »komisija pri Združenih narodih – je za klasificiranje (= razvrščanje) virov (vključujejo zaloge), ...
- Po SSKJ sta izraza klasifikacija in kategorizacija tako rekoč enakovredna (sinonima). Gre za razvrščanje; razvrščajo pa se zaloge, ne pa surovine, ki so že tako ali tako razvrščene in sicer po svojih imenih pa tudi drugače.
- Naj bi bilo tako: **Pravilnik o razvrščanju zalog in virov mineralnih surovin**

## 2. člen

Vrstni red pojmov ni logičen:

- Različne kategorije in razredi zalog bi si morali slediti po shemi v prilogi 2.
- definiciji geološko-ekonomske ocene in tehnično-ekonomske ocene bi si morali slediti ena za drugo, ne pa, da so vmes tri definicije vrst zalog.
- Definicija karotaže je popolnoma neustrezna.
- Definicija klasificiranja je neprimerna.
- Definicija kategoriziranja je neprimerna.
- V smislu preglednosti in popolne informacije, bi bilo smiselno ali: ponoviti definicije iz ZRud ali pa vsaj naštet, kaj je že tam.

## 4. člen

Naštetih je 43 mineralnih surovin, v Sloveniji jih toliko ne pridobivamo, nekaterih verjetno niti nimamo (v razumnih količinah).

Glede na to bi lahko bila priloga 1 mnogo manj obširna.

V primeru, da se pojavi potreba, izdela GeoZS (povzame iz obstoječe zakladnice zgodovine) smernice, po katerih se izvaja raziskovanje določene, na novo najdene mineralne surovine, ki v pravilniku ni naštet.

## 5. člen

Kategorija in razred nista definirana.

Peti člen je v osnovi odveč, saj govori o tem, da člani in priloge tega pravilnika določajo, kako se zaloge in viri ugotavljajo in razvrščajo. To je samo po sebi umevno.

## 2. poglavje

### 2. Ugotavljanje in razvrščanje nahajališč trdnih mineralnih surovin

**Ne gre za ugotavljanje!** Nahajališča razvrščamo (6. člen), če pa že ugotavljanje, se to lahko uporabi pri 7. členu kot ugotavljanje stopnje raziskanosti – v tem primeru je potrebno v naslovu zamenjati vrstni red in dopolniti.

## 9. člen

(*ugotavljanje gostote raziskovalnih del*)

**Ne ugotavljanje temveč določanje!**

Pri tem bi bilo potrebno upoštevati tudi ekonomsko upravičenost gostote raziskav in vsekakor dopustiti strokovno presojo (saj na stroki navsezadnje vse sloni).

## 10. člen

Zadnja vrstica tega člena ne spada k vsebini tega člena temveč k naslednjemu členu.

## 11. člen

(*ugotavljanje kakovosti nahajališča*)

**Ne gre za kakovost nahajališča temveč za kakovost mineralne surovine**

## 12. člen

(3) Preiskave trdnih mineralnih surovin se morajo izvajati v skladu s predpisi, ki urejajo standarde za mineralne surovine.

**Predpisi ne urejajo standardov.**

## 14. člen

Ta člen ne obravnava samo kategorizacije temveč tudi klasifikacijo (razrede).

**Ne gre za vrste geoloških zalog temveč za razvrščanje** – in če so kategorije in razredi, niso vrste.

### 33. člen

Seveda je predpisana vsebina do določene mere smiselna, vendar v končni fazi preveč obvezujoča, toga.

Citat:

»(2) Tekstualnemu delu elaborata je treba priložiti:

1. naslovno stran, na kateri je poln naslov nosilca rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje trdne mineralne surovine, poln naslov pravne osebe, ki je izdelala elaborat, ime nahajališča, polja ali raziskovalnega območja ter datum in kraj izdelave elaborata,«

Pripomba: takole napisano ni najbolj prav, saj se prilagajo priloge, kar pa naslovna stran ni! Torej je ne prilagamo elaboratu, ampak je njegov logičen sestavni del in je nameščena pred vsem, iz česar je potem elaborat sestavljen.

Podobno oziroma enako velja za:

2. podpise odgovornih oseb nosilca rudarske pravice in izdelovalca elaborata, overjene s pečatom,
3. ime avtorja elaborata in sodelavcev,
4. vsebino elaborata in seznam prilog,
5. seznam uporabljene dokumentacije in literature se nahaja kot sestavni del elaborata povsem na koncu le-tega.
6. je obravnavana v poglavju 2.3 besedila elaborata in ni potrebe da se podatek podvaja, kot priloga je lahko zahtevana kopija dokumenta.

**To pomeni, da je celotna (2) točka tega člena odveč!**

### 34. člen

Pri merilih grafične dokumentacije bi bilo smiselno dopustiti več prilagodljivosti (na primer: zagotavljanje zadovoljive preglednosti ali kaj podobnega), saj se, resnici na ljubo, oklepanje predpisanih meril priloženih kart, na kvaliteti izračuna prav nič ne pozna. **V primeru PV bi karte v zahtevanem merilu bile v velikosti stene v malo manjši pisarni!**

### 35. člen

**Zadnja navedba tega člena:**

»(3) Elaborat o zalogah in virih ter drugo dokumentacijo mora podpisati izdelovalec elaborata. ter potrditi s pečatom.«

**je delno že predpisana v 33. členu:** »podpise odgovornih oseb nosilca rudarske pravice in izdelovalca elaborata, overjene s pečatom«

### 37. člen

**Novelacija ni dovolj definirana** – potrebno bi bilo eksplicitno navesti, katera poglavja iz 33. člena je mogoče opustiti (če so vsebovana vsa, ni novelacija), prav tako pa bi bilo potrebno nedvoumno zapisati ali je mogoče novelacijo izdelati enkrat na elaborat ali večkrat (ali je mogoče po recimo 14 in 21 letih še vedno izdelati novelacijo).

**Do 4. poglavja pravilnik uporablja kategoriziranje in klasificiranje, potem pa kategorizacija in klasifikacija – kakšen je smisel te dvojnosti?**

**V naslovu: »III. KLASIFICIRANJE IN KATEGORIZIRANJE OGLJIKOVODIKOV« manjka pred ogljikovodikov »zalog« (in poleg tega se ponovno pojavi klasificiranje in kategoriziranje)**

V naslovu: »2. Ugotavljanje in razvrščanje nahajališč ogljikovodikov«, je potrebno »nahajališč« zamenjati z »zalog«.

#### 59. člen

1. pri kolektorjih z izključno sekundarnim tipom poroznosti se vrednost poroznosti kolektorja – kamnine izračuna iz podatkov interpretacije karotažnih meritev (diagramov). Če so ti podatki nezanesljivi, **tu manjka kriterij nezanesljivosti** se za povprečno vrednost poroznosti kolektorja – kamnine vzame vrednost 2%;
2. pri kolektorjih s kombinirano poroznostjo (intergranularna in sekundarna) se skupna poroznost izračuna z interpretacijo karotažnih diagramov, poroznost matriksa pa iz karotažnih in laboratorijskih analiz vzorcev jeder. Razmerje med sekundarno **tu manjka »in«** intergranularno in poroznostjo se ocenjuje na podlagi rezultatov hidrodinamičnih meritev vrtin.

#### 77. člen

(2) Komisija je sestavljena iz sedmih **tu manjka »strokovno usposobljenih«** članov in ima svojega predsednika, namestnika predsednika in tajnika komisije.

#### 78. člen

V 78. Členu ni določeno, kako komisija oceni, da je elaborat za popraviti ali dopolniti.

Verjetno bi bilo prav, da se v pravilniku uvede vloga recenzentov in njihove kompetence, ki ne smejo prehajati okvira pravilnika.

#### 79. člen

V zadnjih letih smo na obrazcih poročali že do 31. 1. ne do 15. 3!

Obrazca MS1 in MS2 sta lahko dlje časa enaka, zato bi bilo dovolj pošiljati le obrazec MS3 in ob morebitnih spremembah še prva dva.

#### 84. člen

Lapsus v naslovu člena: (uskladitev **izpitnih???** komisij) – čeprav pred komisijo človek včasih dobi občutek, da se komisija vživi v vlogo »izpitne«.

### PRIPOMBE na prilogo 1

Kot že prej rečeno, večji del priloge 1 ni potreben, ker teh surovin ne pridobivamo.

#### 31. Premog

Navedek:

»C – določanje kakovosti

- ... sulfatno, piritno in organsko žveplo ...«

Pripomba: v zadnjem času nam izvajalec kemičnih analiz po privzetih standardih določa samo skupno žveplo, kar zadovoljuje in glede na to, da se naš premog uporabi 100 % v TEŠ, te preiskave niso aktualne in jih s pravilnikom ni smiselno predpisati.

- »... izvedeni preiskavi kemijske sestave pepela in kemijske sestave celotnega premoga – vsebnosti glavnih, podrejenih, slednih in radioaktivnih prvin);«

Pripomba: glede na to, da se naš premog uporabi 100 % v TEŠ, te preiskave niso aktualne in jih s pravilnikom ni smiselno predpisati.

- »mlevnost in vžigna temperatura.«

Pripomba: glede na to, da se naš premog uporabi 100 % v TEŠ, te preiskave niso aktualne in jih s pravilnikom ni smiselno predpisati.

Tabela 36				
VRSTA PREMOGA	Vlaga (bp) (%)	sp. TV (bvp) (MJ/kg)	HS (bvp) (%)	Trdni ostanek
Lignit	nad 40	23,02 – 25,12	-	prah
Rjavi premog - lignit	30 - 40	25,13 – 25,12	---	prah
Rjavi premog	10 - 30	25,96 – 30,14	---	prah
Črni, dolgozubljati	pod 10	29,72 – 31,40	40 - 43	prahast do zrnast
Črni, plinski	pod 10	32,65 – 35,16	32 - 40	aglomeriziran do raztaljen
Črni, mastni	pod 10	33,91 – 35,16	do 32	raztaljen porozen
Črni, koksni	pod 10	33,91 – 35,16	18 - 26	raztaljen kompakten
Črni, pusti	pod 10	34,74 – 35,58	10 - 18	sežgan brez napenjanja do prah
Antracit	pod 10	35,16 – 36,00	pod 10	prah

Tabela je za naše razmere – ampak saj pravilnik je za nas, za Slovenijo, preobširna, saj pridobivamo le lignit in rjavi premog, ostalo je za koga???

### PRIPOMBE na prilogo 2

Tipkarska napaka v tabeli »UGOTOVLJENE ZAKOGA kategorije«

### PRIPOMBE na prilogo 3 in prilogo 4

Napaka v naslovu posamezne tabele »Obrazci za posredovanje tu manjka »podatkov« o stanju ugotovljenih zalog in virov trdnih mineralnih surovin«

Priloga 3 – tipkarska napaka v tabeli

DOVOLJENO	če se izvaja raziskovanje	številka in datum dovoljenja za raziskovanje
	če se izvaja <u>raziskovanje</u>	številka in datum koncesijske pogodbe

### Vtis

Splošen vtis pri pravilniku, ki združuje predpise o zalogah trdnih mineralnih surovin in ogljikovodikov, je takšen, da bi bilo mogoče sedaj ločena dela (ki sta bila prej očitno dva

pravilnika) zaradi precejšnjih podobnosti tudi združiti, marsikaj poenotiti, mogoče marsikaj tudi izločiti, (v prid preglednosti) in dobiti enovit dokument.

**Pisalni stroj, omenjen v 75. členu (5), je definitivno na smetišču tehnične zgodovine in v dokumentu s tem datumom nima kaj iskati.**

Ponavljamo misel iz uvoda:

Logična bi bila zveza tega pravilnika in mednarodne okvirne razvrstitve Združenih narodov. Še bolj logična bi bila uzakonitev okvirne razvrstitve Združenih narodov in v tem okviru potem dodan nacionalni paket zahtev državne birokracije, ki pa bi lahko bil (bi moral biti) bistveno bolj svoboden glede forme in enako zahteven glede bistva – izračuna zalog.

#### **4. Pravilnik o rudarskem tehničnem soglasju**

##### **PRIPOMBE na vsebino pravilnika:**

##### **1. člen, 3. člen in 4. člen**

Tehnično soglasje lahko poleg rudarskega postroja obravnava tudi tehnologijo izdelave objekta (z njo povezano izvajanje rudarskih del) kakor tudi sam rudarski objekt.

Predlagamo popravek 1.člena, 3.člena in 4.člena:

##### 1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa postopek in pogoje za izdajo tehničnega soglasja **o tehnični presoji** o izpolnjevanju in uporabnosti rudarskih postrojov, **z njimi povezanim izvajanje rudarskih del kakor tudi rudarskih objektov** (v nadaljnjem besedilu: rudarsko tehnično soglasje).

##### 3. člen

(predlagatelj vloge)

Proizvajalec, uvoznik ali projektant rudarskega postroja (**izvajanja rudarskih del in rudarskih objektov**) naslovi vlogo za izdajo rudarskega tehničnega soglasja na ministrstvo, pristojno za rudarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

##### 4. člen

(vsebina vloge)

K vlogi za izdajo rudarskega tehničnega soglasja je potrebno priložiti:

1. obrazložitev razlogov za pridobitev rudarskega tehničnega soglasja,
2. opis vrste in namen:  
rudarskega postroja, **izvajanja rudarskih del, rudarskih objektov,**
3. tehnične podatke o:  
rudarskem postroju, **izvajanju rudarskih del, rudarskih objektih,**
4. idejno zasnovo dokumentacije o:  
rudarskem postroju, **izvajanju rudarskih del, rudarskih objektih,**
5. utemeljitev odstopanj od tehničnih predpisov.

##### **5. člen**

Tipkarska napaka:

##### 5. člen

(način odločanja)

O **izdaji** rudarskega tehničnega soglasja odloča ministrica oziroma minister, pristojen za rudarstvo (v nadaljnjem besedilu: minister) na podlagi strokovnega mnenja odbora izvedencev rudarske stroke, ustanovljenega pri ministrstvu (v nadaljnjem besedilu: odbor izvedencev).

## 6. člen

Uporaba pojma minister je zapisana že v 5.členu.

### 6. člen

(strokovno mnenje)

(3) Ko odbor izvedencev ugotovi, da je vloga za izdajo rudarskega tehničnega soglasja ustrezno dopolnjena oziroma popravljena, predloži **ministru** mnenje s strokovno obrazložitvijo.

## 9. člen

Pri imenovanju odbora izvedencev je smiselno imenovati člane s področij, za katero bo izdano rudarsko tehnično soglasje (rudarski postroj, izvajanja rudarskih del, rudarski objekti). Menimo tudi, da ni nič narobe, če vlagatelj vloge poda tudi svoj predlog za člane (vsaj nekaj članov) odbora izvedencev.

Predlagamo, da se 9.člen glasi:

### 9. člen

(ustanovitev odbora izvedencev)

(1) Odbor izvedencev šteje najmanj pet članov, od katerih mora biti vsaj eden zaposlen na ministrstvu.

(2) Pri določanju števila članov odbora izvedencev minister upošteva področje rudarskega tehničnega soglasja in strokovno izobrazbo članov, ki mora biti tehnične smeri področja, na katerega se nanaša rudarsko tehnično soglasje.

(3) Odbor izvedencev minister imenuje z odločbo, ki jo osebno vroči vsakemu v odbor imenovanemu članu.

(4) Pri imenovanju članov v odbor izvedencev lahko minister upošteva tudi predlog članov, če je s strani vlagatelja vloge za izdajo rudarskega tehničnega soglasja le-ta podan.

(5) Zoper odločbo, izdano v postopku imenovanja članov odbora izvedencev, je dopustna pritožba, o kateri odloči vlada. Zoper odločbo vlade je dopusten upravni spor.

## 5. Pravilnik o rudarski knjigi in geoloških podatkih, namenjenih rudarstvu

### PRIPOMBE na vsebino pravilnika:

Povsod, kjer je omenjena »klasifikacija in kategorizacija mineralnih surovin« je potrebno vstaviti zalog in virov, tako da je pravilno: »klasifikacija in kategorizacija zalog in virov mineralnih surovin«.

### 1. člen

V drugem odstavku navedba: »(2) Ta pravilnik določa tudi vsebino geoloških podatkov, namenjenih rudarstvu ter način in pogoje njihovega posredovanja zainteresiranim osebam.« ni točna, saj **pravilnik ne določa vsebine** geoloških podatkov, **temveč le vrsto** le-teh (pa še to je diskutabilno).

### 7. člen

V drugem odstavku navedba: »V bazi podatkov o nosilcih rudarske pravice za raziskovanje.....« ni pravilna saj **Zrud-1 ne pozna rudarske pravice za raziskovanje** temveč le dovoljenje. Ta pripomba se veže še na točki 1 in 7.

Točka 7. po obsegu in vsebinsko ni sorazmerna z ostalimi zato v ta kontekst ne sodi.

### 8. člen

**Zbirka listin ni definirana**, lahko postane preobsežna, zagotovo bo v prevladujoči papirni obliki in predvsem, **ni nujna!**

#### **10. člen**

Obseg poročila za preteklo leto, obravnavan v tretjem odstavku, je glede na **zadnjih osem naštetih alinej vsebinsko mnogo prezahteven oziroma preobširen**. Ker gre le za poročilo, ga je potrebno omejiti zgolj na osnovne podatke iz preteklega leta.

#### **11. člen**

Podatke za vpis v rudarsko knjigo posreduje GeoZS-u ministrstvo! Ministrstvo pridobi podatke od koncesionarjev, **kar pomeni, da servisiramo GeoZS, ki pa nato podatke zaračunava!**

Vodenje zbirke listin v računalniški obliki je vprašljivo, ker vseh podatkov ni možno vedno pridobiti v elektronski obliki.

#### **12. člen**

Vsebina tega člena je »navodilo za delo« in je vprašljivo, če sodi v ta pravilnik ali ne.

Tretja alineja iz točke 2. je nerazumljiva.

#### **13. člen**

**Zbirka listin je papirni balast, ki bremeni kataster in register, kjer so podatki za obdelavo.**

#### **14. člen**

Navedbe v prvem in drugem odstavku so smiselne, navedbe v tretjem odstavku pa so navodilo za delo, kar ne sodi v ta pravilnik.

#### **16. člen**

**Povrnitev stroškov vodenja in vzdrževanja rudarske knjige naj bi poravnal naročnik, to je ministrstvo.** Logično bi bilo, da se to plača iz koncesnine (saj gre za isti naslov = ministrstvo oz. država), ne pa da to vodenje dodatno plačuje nosilec rudarske pravice. **Prvi odstavek se naj temu primerno popravi!**

Drugi in tretji odstavek sta si v nasprotju, saj je enkrat letna višina vzdrževanja 100 EURO, drugič pa to višino določi GeoZS.

#### **17. člen**

Za zmanjšanje tega zneska ni smiselno pisati člena pravilnika.

#### **22. člen**

**Navedbe v točkah ne predstavljajo oziroma ne opisujejo vrst geoloških podatkov.**

K točki 1.: specificirati kateri podatki so to (zagotovo ne vsi)

K točki 2.: specificirati kateri podatki so to (zagotovo ne vsi)

K točki 3.: nejasno je, katere vzorce je GeoZS prevzel in od kod (ali je to mišljeno skladno z 18. členom ZRud-1?)

K točki 4.: **podatki o rudarski tehnični dokumentaciji niso geološki** – mogoče bi lahko to zapisali: **»geološke podatke iz rudarske tehnične dokumentacije«** ...

K točki 5: GeoZS ne more kar **pridobiti** podatkov iz evidenc ministrstva – lahko jih hrani, ne pa da bi z njimi potem razpolagal (in še zaračunaval).

#### **28. člen**

Prvič **se niti ne ve, za katere in kakšne podatke gre**, drugič pa imajo lastnika, ki jih je plačal in so zato njegova last zato brez njegovega dovoljenja ne morejo postati javni.

Če pa gre za podatke, ki jih ima GeoZS, pa morajo biti javni, saj jih pridobiva z državnim denarjem.

### 30. člen

V četrtem odstavku je naveden pogoj »... **pravilno** sestavljena vloga ...« ali je res potrebno poudariti »pravilno« ter to uzakoniti s členom pravilnika? Birokracija!

### 31. člen

Vsebina je diskutabilna, saj je GeoZS v tem delu že financiran od države, torej od nas ...

## 6. Pravilnik o rudarski reševalni službi

### PRIPOMBE na vsebino pravilnika:

Predlagamo popravke naslednjih členov (kar je v predlogu pravilnika neustrezno, je dvojno prečrtano, kar je dodano z naše strani, je tekst rdeče obarvan):

#### 3. člen

(naloge rudarske reševalne službe)

(1) Naloge rudarske reševalne službe so:

1. da usposablja rudarske reševalce in zagotavlja reševalno opremo,
2. v primeru nesreče ali druge ogroženosti zaposlenih organizira in izvaja reševanje,
3. izvaja vsa potrebna dela v ogroženem območju,
4. nudi prvo pomoč ponesrečenim in obolelim v jami,
5. na poziv regijskega centra za obveščanje ali drugega rudarskega podjetja po potrebi sodeluje pri reševanju, za katerega je usposobljena.
6. po nalogu vodstva reševanja opravlja tudi druga dela in naloge, za katera je usposobljena.
- ~~2. da takoj organizira pomoč ljudem v jami, ko so v nevarnosti,~~
- ~~3. da omogoči gibanje in opravljanje del pri reševanju ljudi in premoženja,~~
- ~~4. da na poziv kateregakoli izvajaleca rudarskih del prihiti na pomoč,~~
- ~~5. da ukrepa v primeru zavarovanja nevarnosti vdorov plina, vode in mulja ali nastanka požara,~~
- ~~6. da na poziv pristojnega regionalnega centra za obveščanje prihiti na pomoč pri reševanju ljudi in premoženja v primeru elementarnih nesreč in~~
- ~~7. da opravlja druga dela, za katera je usposobljena.~~

~~(2) Rudarska reševalna služba mora sodelovati z bližnjimi gasilskimi enotami oziroma društvi.~~

#### 4. člen

(obveznost **zagotavljanja** rudarske reševalne službe)

(1) ~~Opravljanje~~ **Rudarsko reševalno službo** mora zagotoviti izvajalec rudarskih del, ki:

1. izvaja podzemeljska rudarska dela, ali
2. dela v ognje in eksplozijsko nevarnih obratih, ali
3. dela, pri katerih lahko nastanejo strupeni plini, pare ali nevarnosti vdorov plina, vode in mulja.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka mora zagotoviti opravljanje rudarske reševalne službe tudi izvajalec rudarskih del v površinskem kopu, če je narava njihovega dela takšna, da ni mogoče uspešno izvajati reševanja s civilnimi reševalnimi službami

(3) Če v rudarskem podjetju v katerem je opravljanje rudarske reševalne službe obvezno, izvaja dela več izvajalcev rudarskih del, morajo le ti s pisnim sporazumom določiti opravljanje rudarske reševalne službe.

~~(3) Če v istem rudniku, v katerem je opravljanje rudarske reševalne službe obvezno, izvajata rudarska dela dva ali več izvajalcev rudarskih del, morajo takšni izvajalci organizirati skupno rudarsko reševalno službo.~~

~~(4) V primeru iz prejšnjega odstavka sklenejo izvajalci rudarskih del pisni sporazum, v katerem določijo ukrepe za organizirano skupno opravljanje rudarske reševalne službe.~~

## 6. člen

(organiziranje rudarske reševalne službe)

(1) Rudarska reševalna služba mora biti organizirana na način, ki zagotavlja opravljanje njenih nalog.

(2) Izvajalec rudarskih del, ki mora zagotoviti opravljanje rudarske reševalne službe, zagotavlja opravljanje nalog rudarske reševalne službe tako, da zagotovi:

- opremo in prostore za nemoteno in stalno delovanje rudarske reševalne službe,
- sistem zvez med rudarsko reševalno službo in drugimi službami v rudniku, pristojnim regionalnim centrom za obveščanje in bližnjimi gasilskimi enotami oziroma društvi,
- pravočasno alarmiranje ob morebitnih nesrečah v rudniku,
- dodatno opremo in sredstva za reševanje na določenih lokacijah v pridobivalnih prostorih in
- poseben prostor ~~znotraj rudniškega prostora~~, na katerem se lahko opravlja praktične vaje iz reševanja.

## 7. člen

(načrt obrambe in reševanja)

(1) Izvajalec rudarskih del iz 4. člena tega člena **pravilnika** mora izdelati načrt za preprečevanje rudniških nesreč in ~~vedenje operacij~~ reševanja v primeru rudniške nesreče (v nadaljnjem besedilu: načrt obrambe in reševanja).

(2) Načrt obveščanja v primeru rudarske nesreče mora biti usklajen s pristojnim regionalnim centrom za obveščanje.

(3) Aktualnost in ustreznost načrta obrambe in reševanja se mora po potrebi dopolniti ob vsaki spremembi stanja v rudarskem podjetju, ki vpliva na vsebino načrta obrambe in reševanja.

~~(2) Načrt obrambe in reševanja mora biti usklajen s pristojnim regionalnim centrom za obveščanje, s katerim se določijo meje odgovornosti v primeru rudniške nesreče.~~

~~(3) Aktualnost in ustreznost načrta obrambe in reševanja se mora pregledati in po potrebi dopolniti vsaj enkrat letno, obvezno pa po vsaki večji rudniški nesreči.~~

## 8. člen

(način obveščanja **članov** rudarske reševalne službe **čete**)

(1) Način obveščanja **članov** rudarske reševalne službe **čete** v primeru rudniške nesreče mora biti določen v internih aktih izvajalca rudarskih del.

(2) O aktiviranju reševalne čete je treba v skladu s **predhodnim dogovorom** obvestiti pristojni regionalni center za obveščanje, ki postopa v skladu s predpisi, ki urejajo naravne in druge nesreče.

## 2. Rudarska reševalna postaja

### 10. člen

(pogoji za rudarsko reševalno postajo)

(1) Izvajalec rudarskih del, ki mora organizirati rudarsko reševalno službo, mora zagotoviti določene prostore, namenjene za rudarsko reševalno postajo. Lokacija rudarske reševalne postaje mora biti v bližini vhoda v jamo.

(2) Nad vhodnimi vrati v prostore rudarske reševalne postaje mora biti dobro viden in ponoči razsvetljen napis »REŠEVALNA POSTAJA«.

(3) Vstop v prostore rudarske reševalne postaje mora biti pooblaščenim osebam omogočen v vsakem času.

#### ~~11. člen~~

~~(možnost skupne rudarske reševalne postaje)~~

~~Za več jam, katerih medsebojna oddaljenost ne presega 1 km, se lahko namesto posameznih rudarskih reševalnih postaj formira skupna rudarska reševalna postaja.~~

#### 12. člen

(prostoru rudarske reševalne postaje)

(1) Rudarska reševalna postaja mora imeti naslednje prostore:

1. prostor za shranjevanje in vzdrževanje reševalne in druge opreme,
2. prostor za osebje, ki obsegajo prostor z garderobnimi omaricami in sanitarije in
- ~~3. opazovalno mesto za dežurno osebo.~~

(2) Prostoru za shranjevanje in vzdrževanje reševalne ter druge opreme morajo biti ustrezno veliki in urejeni. Pri ustvarjanju pogojev v prostorih za shrambo je treba upoštevati navodila proizvajalcev reševalne opreme.

(3) Velikost prostora za osebje se določi glede na število članov reševalne čete (v nadaljnjem besedilu: reševalci). ~~, določenega z načrtom obrambe in reševanja.~~

#### 13. člen

~~(temeljne~~ Zahteve glede števila izolacijskih dihalnih aparatov ~~opreme rudarske reševalne postaje)~~

(1) Rudarske reševalna postaja mora biti opremljena z določenim številom izolacijskih reševalnih aparatov ~~na kisik~~ za zaščito dihalnih organov (v nadaljnjem besedilu: reševalni aparat). Reševalni aparati morajo biti vedno v brezhibnem stanju za uporabo.

(2) Reševalna postaja rudnika z nevarnimi pojavi metana, nevarnim premogovim prahom, nevarnimi pojavi požarov, škodljivimi plini in drugimi nevarnimi pojavi mora imeti najmanj dvanajst, drugi rudniki pa najmanj šest reševalnih aparatov.

(3) V posebnih pogojih, kot so zapiranje rudnika, muzejska dejavnost in drugi, se število reševalnih aparatov oziroma organiziranost reševalne službe določi s splošnim aktom o varnosti in zdravju pri delu podjetja.

(4) V rudarski reševalni postaji se smejo uporabljati samo tisti reševalni aparati, ki so pregledani in imajo ustrezne certifikate.

(5) Reševalni aparati morajo biti nameščeni na primernem mestu.

(6) Reševalni aparati in zaščitne maske ter ustniki morajo biti oštevilčeni.

(7) Neuporabni reševalni aparati morajo biti na določenem mestu in ustrezno označeni.

~~(4) Rudarske reševalna postaja, ki razpolaga z različnimi tipi reševalnih aparatov, mora imeti reševalce, ki so izurjeni za uporabo vseh tipov reševalnih aparatov.~~

~~(5) V resnih primerih intervencije v jami ni dovoljeno opremiti reševalca s takim tipom reševalnega aparata, za katerega uporabo ni popolnoma usposobljen.~~

#### 14. člen

(vrsta opreme rudarske reševalne postaje)

(1) Rudarska reševalna postaja mora biti opremljena:

1. z določenim številom reševalnih aparatov,
2. z določenim številom naprav za vpijanje in vsrkavanje ogljikovega monoksida (CO) in dioksida (CO<sub>2</sub>) v obliki absorpcijske patrone (v nadaljnjem besedilu: vpijač) in jeklenk za kisik,
3. z določenim številom rezervnih delov za reševalne aparate,
4. z visokotlačno pretočno črpalko za polnjenje jeklenk s kisikom za reševalne aparate,
5. z merilnim instrumentom za preizkušnje brezhibnosti reševalnih aparatov,
6. s sredstvi za razkuževanje in čiščenje reševalne opreme,
7. z najmanj enim aparatom za umetno dihanje (oxylog, pulmotor),
8. s tehtnico za tehtanje vpijačev,
9. s potrebnim številom torbic prve pomoči in druge opreme za dajanje prve pomoči,
10. z merilnimi napravami za merjenje koncentracije plinov,
11. s sredstvi za vezo (prenosni telefon s kablom in drugo),
12. s potrebnimi sredstvi (orodje, material) za hitro urejanje ali spremembo režima zračenja,
13. s sredstvi in opremo za gašenje jamskih požarov in
14. z ustrezno nadomestno razsvetljava.

(2) Potrebno število in vrsta opreme za reševanje se določita z **internim aktom izvajalca del.**  
~~načrtom obrambe in reševanja.~~

#### ~~15. člen~~

~~(uporabnost opreme rudarske reševalne postaje)~~

**Vsebina prestavljena v 13. člen**

#### 16. člen

(zagotavljanje brezhibnosti reševalnih aparatov)

(1) Pregled in preizkus brezhibnosti reševalnih aparatov se mora opraviti najmanj enkrat mesečno, po vsaki uporabi in po vsaki zamenjavi ~~funkcionalnega~~ sestavnega dela. Najmanj enkrat letno mora opraviti pregled in preizkus reševalnih aparatov strokovna oseba, pooblaščen s strani pristojnega inšpekcijskega organa. O pregledu in preizkusu se izdela poročilo. Pregled in preizkus se morata opraviti po navodilih proizvajalca reševalnih aparatov.

(2) Pred uporabo mora reševalec sam opraviti pregled in ~~»grobni«~~ preizkus reševalnega aparata, **v skladu z navodili proizvajalca.**

(3) Reševalni aparati se morajo po uporabi temeljito očistiti, pregledati in preizkusiti.

(4) O vsaki uporabi, pregledu in preizkusu reševalnih aparatov se mora voditi evidenca.

#### 17. člen

(zagotavljanje brezhibnosti jeklenk za kisik)

(1) V reševalnih aparatih se smejo uporabljati jeklenke za kisik, ki so preizkušene po veljavnih predpisih. Jeklenke morajo biti opremljene s podatki, ki jih zahtevajo tehnični normativi za visokotlačne premične posode.

(2) Jeklenke se lahko polnijo s tlakom **za katerega so preizkušene in** ki ga je določil proizvajalec reševalnega aparata.

(3) Kemična čistost kisika v jeklenkah mora znašati najmanj 99,5%.

#### 21. člen

(dodatna oprema rudarske reševalne postaje)

V rudarski reševalni postaji morajo biti na vidnem mestu izobešeni:

1. seznam reševalcev z navedbo naslovov in telefonskimi številkami, na katerih so reševalci ves čas dosegljivi, ter raspored po delovnih izmenah,

~~2. pregledne rudarske (jamske) karte, določene z načrtom reševanja,~~

~~3. navodila o delu članov reševalne čete,~~

2. prikaz znakov – signalov za sklic reševalne čete in sporazumevanje članov ekip v času reševalne akcije,

3. telefonske številke:

- rudarskih reševalnih služb rudnikov Slovenije,
- rudarske inšpekcije,
- centra za obveščanje,
- policije,
- najbližje zdravstvene ustanove,
- pooblaščenega zdravnika,
- najbližjih gasilskih enot oziroma društev in
- občine, na katere območju leži rudnik.

#### 22. člen

(obveznost evidence rudarske reševalne postaje)

V rudarski reševalni postaji se mora voditi evidenca:

1. o delu rudarske reševalne službe – reševalne čete,
2. o pregledih in preizkusih reševalnih aparatov,
- ~~3. reševalcev in članov reševalne službe,~~
- ~~4. zdravniških pregledih reševalcev,~~
3. opreme reševalne postaje,
4. jeklenk za kisik za reševalne aparate in
5. vpijačev.

## 2. Rudarska reševalna četa

#### 24. člen

(način formiranja reševalne čete)

(1) Rudarska reševalna služba mora imeti formirano rudarsko reševalno četo.

(2) V rudarsko reševalno četo se delavci vključujejo prostovoljno, razen nadzorno-tehničnega in inženirskega osebja, ki je lahko vključeno v reševalno četo po službeni dolžnosti.

#### 25. člen

(sestav rudarske reševalne čete)

Rudarsko reševalno četo sestavljajo:

1. vodstvo reševalne čete,

2. operativne grupe, vodi, ekipe,

3. tehnični oddelek.

~~1. vodja reševalne čete,~~

~~2. namestnik vodje reševalne čete,~~

~~3. vodje in namestniki formacij reševalne čete (grupa, vod, ekipa),~~

~~4. reševalci,~~

~~5. orodjarji – oskrbniki reševalne postaje,~~

~~6. inštruktorji in~~

~~7. člani tehničnega oddelka.~~

#### 26. člen

(pogoji za vključitev v rudarsko reševalno četo)

(1) V rudarsko reševalno četo se sprejemajo kvalificirani delavci z najmanj tremi leti delovnih izkušenj v jami. Vključeno mora biti osebje vseh strok: rudarji, kovinarji, električarji in drugi.

(2) Aktivni reševalci so lahko samo tisti, za katere je z zdravniškim pregledom ugotovljeno, da so sposobni za delo z reševalnim aparatom pri reševalnih akcijah v rudnikih.

(3) Zdravstveno stanje aktivnih reševalcev se ugotavlja najmanj enkrat letno in po vsaki daljši bolezni, **oziroma na predlog vodje reševalne čete.**

~~(4) Starostna meja reševalcev se določi z načrtom obrambe in reševanja.~~

(4) Izjemoma smejo uporabljati reševalni aparat tudi osebe nadzorno-tehničnega in inženirskega osebja, ki imajo opravljen izpit za reševalca in ustrezno zdravniško spričevalo.

#### 27. člen

(število reševalcev)

(1) Število reševalcev se določi z ~~načrtom obrambe in reševanja~~ **internim aktom izvajalca del.**

(2) Reševalna četa rudnika z nevarnimi pojavi iz drugega odstavka 13. člena tega pravilnika mora šteti najmanj dvanajst aktivnih članov.

(3) Reševalci morajo biti razporejeni sorazmerno na vse izmene in območja v jami. ~~Za posebne pogoje se upošteva določbe petega odstavka 13. člena tega pravilnika.~~

#### 29. člen

(vodenje reševalne čete)

(1) Reševalno četo operativno vodi vodja reševalne čete, ki je lahko tehnični vodja izvajalca rudarskih del oziroma od njega pooblaščen oseba.

Vodja reševalne čete mora zagotavljati:

- da je reševalna četa po svojem sestavu in po številu članov v vsakem trenutku pripravljena in usposobljena za reševalno akcijo,
- da sprejema nove reševalce, kakor tudi odloča o prenehanju članstva,
- ~~— določeno rezervo reševalne opreme in rezervnih delov,~~
- ~~— nadzor pri preizkušanju in pregledih reševalnih aparatov, reševalne in druge opreme,~~
- hitro obveščanje članov reševalne čete in vseh pristojnih organov v primeru sklica,
- vodenje evidence o delu reševalne čete.

#### 30. člen

(usposabljanje reševalcev)

**(1) Reševalci morajo biti usposobljeni za uporabo izolacijskih dihalnih aparatov in ostale opreme, ki jo uporabljajo.**

(2) Reševalci morajo biti poučeni in usposobljeni za reševanje v primeru nesreč. Usposabljanje članov rudarske reševalne čete se mora organizirati v obliki tečajev, ki zajemajo teoretični in praktični del.

(3) Reševalci lahko postanejo samo osebe, ki so po končanem tečaju uspešno opravile izpit pred strokovno komisijo rudarskega podjetja.

(4) Reševalci morajo opravljati praktične vaje v ustreznem prostoru na površini in v jami.

(5) Prostor, namenjen za vaje na površini, mora biti urejen tako, da ga je možno zadimiti, ustvariti povišano temperaturo in pogoje, ki se pojavljajo v primeru reševalnih del v jami.

(6) Prostori, namenjeni za vaje, morajo biti opremljeni z labirintom (lestve, ozki prehodi) in napravami za merjenje fizične sposobnosti. Fizična obremenitev se lahko spremlja telemetrijsko, v vsakem primeru pod zdravniškim nadzorom.

(7) Aktivni reševalci morajo opraviti vaje v ustreznem prostoru, namenjenim za vaje najmanj enkrat letno.

### 31. člen

(obveznost teoretičnih praktičnih vaj)

- (1) Reševalci morajo imeti enkrat na mesec teoretično ali praktično vajo.
- (2) Najmanj dvakrat na leto se morajo izvesti vaje, ki ustrezajo nesreči v jami, in sicer po načrtu obrambe in reševanja.
- (3) Najmanj enkrat na leto vodja reševalne čete skliče »tihan sklic« reševalne čete. ~~da preveri njeno pripravljenost za reševanje.~~

### 32. člen

(obveznost evidence o reševalcih)

- ~~(1) O opravljenih teoretičnih in praktičnih vajah se za vsakega reševalca vodi evidenca.~~
- ~~(2) Evidenca iz prejšnjega odstavka se vodi na matičnih listih.~~
- ~~(3) V matični list se vpišejo naslednji podatki o posameznem reševalcu:~~

O delu za vsakega reševalca je potrebno voditi naslednjo evidenco:

1. matična številka,
2. priimek in ime,
3. rojstni podatki,
4. poklic in delovno mesto,
5. datum o opravljenem izpitu za reševalca,
6. funkcija v reševalni četi,
7. naslov bivališča in **številka** telefona ~~ter naslov e-pošte, če obstaja,~~
8. o opravljenih zdravniških pregledih,
9. o usposabljanju in
10. o teoretičnih in praktičnih vajah ter sodelovanjih v reševalnih akcijah.

### 33. člen

(operativna navodila za delo reševalne čete)

Izvajalec rudarskih del mora ~~na podlagi načrta obrambe in reševanje~~ izdelati operativna navodila za delo reševalne ~~čete~~ **službe**, ki morajo biti vročena vsakemu reševalcu.

### 34. člen

(možnost ustanovitve koordinacijskega odbora rudarskih reševalnih služb)

Reševalne službe izvajalcev rudarskih del, ki izvajajo rudarska dela na območju Republike Slovenije, lahko kot skupni organ oblikujejo koordinacijski odbor rudarskih reševalnih služb (v nadaljnjem besedilu: odbor).

Namen odbora je poenotenje in usklajevanje delovanja reševalnih čet izvajalcev rudarskih del iz prejšnjega odstavka, in sicer pri reševalnih akcijah, strokovnem usposabljanju jamskih reševalcev, nabavi opreme za reševanje in drugih dogovorjenih nalogah.

Način dela in organe odbora določi odbor s poslovnikom, ki ga sprejme z večino včlanjenih rudarskih reševalnih služb..

## III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 35. člen

(uskladitev ustanovitev rudarskih reševalnih služb)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se šteje, da so rudarske reševalne službe, ustanovljene na podlagi Pravilnika o rudarski reševalni službi ~~del~~ (Uradni list RS, št. 117/05), ustanovljene v skladu s tem pravilnikom.

**Beseda »del« je odveč. Ta beseda se pojavlja tudi od 36. člena do 40. člena**

## **7. Pravilnik o rudarski tehnični dokumentaciji**

### **PRIPOMBE na vsebino pravilnika:**

Poglavje »3.1.1. Rudarsko merjenje« ne sodi v ta pravilnik, če pa je že vključen, bi bilo smiselno, **da se popravi naslov pravilnika** (gre za sledljivost – v katerem pravilniku so obdelana rudarska merjenja) in smiselno tudi ostali členi tega pravilnika:

### **PRAVILNIK o rudarski tehnični dokumentaciji in rudarskih merjenjih**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

(predmet pravilnika)

Ta pravilnik določa vrsto, vsebino, zaporedje, posamezne sestavne del in način izdelave rudarske tehnične dokumentacije **ter način izvajanja rudarskih merjenj.**

##### **9.člen**

Način pečatenja ni dovolj jasno opredeljen:

- ali se pečati kompletan rudarski projekt ali vsak posamezen del rudarskega projekta posebej,
- kaj se naredi s konci državne vrvice ali se plombirajo s svinčeno plombo (oz. nalepko) ali se samo zavežejo, če se samo zavežejo, kakšen pomen je potem te vrvice.

PREDLOG: Spremeni se prvi odstavek 9.člena:

(1) **Rudarski projekt se opremi z žigom in podpisom odgovornega vodje rudarskega projekta in odgovornega vodje revidiranja ter z žigi in podpisi odgovornih rudarskih projektantov, ki so sodelovali pri njegovi izdelavi in žigi in podpisi odgovornih rudarskih revidentov, ki so opravili revizijo takšnih načrtov. Rudarski projekt se nato zveže z državno vrvico, konca državne vrvice pa projektant zaplombira s svinčeno plombo ali pa ju prekrije z nalepko, ki se opremi z datumom ter žigom in podpisom odgovornega vodje rudarskega projekta.**

##### **10.člen**

Predlagamo spremembo prve točke prvega odstavka in sicer tako, da se izbriše sedma alineja:

- ime odgovornega vodje revidiranja in imena odgovornih rudarskih revidentov, ki so sodelovali pri reviziji rudarskega projekta,

Ko izdelovalec rudarskega projekta (projektant) odda rudarski projekt v revizijo ve le to, kdo bo revident, ne ve pa kdo bo odgovorni vodja revidiranja oz. kateri bodo odgovorni revidenti. Izbris sedme alineje predlagamo zato, da bi bilo čim manj nepotrebnih izmenjav rudarskega projekta med revidentom in projektantom (ime odgovornega vodje revidiranja in imena odgovornih revidentov so razvidna iz poročila o opravljeni reviziji).

Predlagamo spremembo druge točke prvega odstavka in sicer tako, da se izbrišeta tretja in četrta alineja:

- dokazilo odgovornega vodje rudarskega projekta in odgovornih rudarskih projektantov, ki so sodelovali pri izdelavi rudarskega projekta, o izpolnjevanju pogojev za izdelovanje rudarskih projektov,
- dokazilo odgovornega vodje revidiranja in odgovornih rudarskih revidentov, ki so sodelovali pri reviziji rudarskega projekta, o izpolnjevanju pogojev za revidiranje rudarskih projektov

ter da se v tretji točki izbriše prva alineja:

- izjava naročnika rudarskega projekta, da se strinja s tehničnimi rešitvami rudarskega projekta,

in dodajo dve novi alineji:

- izjava projektanta, da odgovorni vodja rudarskega projekta in odgovorni rudarski projektanti, ki so sodelovali pri izdelavi rudarskega projekta, izpolnjujejo pogoje za izdelovanje rudarskih projektov. Na izjavi mora biti poleg imena in priimka posamezne osebe navedena tudi identifikacijska številka osebe.
- izjava revidenta, da odgovorni vodja revidiranja in odgovorni rudarski revidenti, ki so sodelovali pri reviziji rudarskega projekta, izpolnjujejo pogoje za revidiranje rudarskih projektov. Na izjavi mora biti poleg imena in priimka posamezne osebe navedena tudi identifikacijska številka osebe.

Naročnik rudarskega projekta je lahko tudi nekdo, ki ni neposredno povezan z rudarskimi deli (napr.: občine, krajevne skupnosti, ...) in takšna izjava nima pravega pomena.

Menimo tudi, da je dovolj samo izjava projektanta oz. revidenta, da odgovorne osebe izpolnjujejo potrebne pogoje. S tem bi zmanjšali predvsem administrativno delo oz. zmanjšali bi nepotrebno povečanje strani rudarskega projekta (velikokrat se zgodi, da pri izdelavi rudarskega projekta sodeluje več kot deset odgovornih rudarskih projektantov).

V prvem odstavku manjka več pomembnih točk:

1. Mnenje službe za varstvo pri delu izvajalca rudarskih del glede upoštevanja predpisov o zagotavljanju varstva in zdravja pri delu.
2. Poročila posameznih revidentov o opravljeni reviziji.
3. Morebitne odgovore, pripombe, pojasnila ali tehnične rešitve odgovornega vodje rudarskega projekta oz. odgovornih rudarskih projektantov.

Doda se tretji odstavek:

(3) Če je rudarski projekt izdelan v skladu z zahtevami četrtega odstavka 69.člena ZRud-1 (to mora biti razvidno iz zahtev v projektni nalogi), je izjava o strinjanju s tehničnimi rešitvami sestavni del rudarskega projekta. Izjava se vloži v rudarski projekt.

PREDLOG: Predlagamo, da se deseti člen glasi:

#### 10. člen

(vsebina splošnega dela)

(1) Splošni del rudarskega projekta vsebuje:

1. naslovno stran z naslednjimi podatki:
  - kraj in ime raziskovalnega oziroma pridobivalnega prostora,
  - vrsta rudarskega projekta,
  - ime in naslov naročnika rudarskega projekta,
  - ime in naslov rudarskega projektanta, ki je izdelal rudarski projekt,
  - ime odgovornega vodje rudarskega projekta in imena odgovornih rudarskih projektantov, ki so sodelovali pri izdelavi rudarskega projekta,
  - ime in naslov rudarskega revidenta, ki je opravil revizijo rudarskega projekta,
  - številka rudarskega projekta in
  - kraj in čas izdelave rudarskega projekta;
2. dokazila:
  - dokazilo rudarskega projektanta o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti izdelovanja rudarskih projektov,
  - dokazilo rudarskega revidenta o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti revidiranja rudarskih projektov;
3. izjave:

- izjava projektanta, da odgovorni vodja rudarskega projekta in odgovorni rudarski projektanti, ki so sodelovali pri izdelavi rudarskega projekta, izpolnjujejo pogoje za izdelovanje rudarskih projektov. Na izjavi mora biti poleg imena in priimka posamezne osebe navedena tudi identifikacijska številka osebe.
  - izjava revidenta, da odgovorni vodja revidiranja in odgovorni rudarski revidenti, ki so sodelovali pri reviziji rudarskega projekta, izpolnjujejo pogoje za revidiranje rudarskih projektov. Na izjavi mora biti poleg imena in priimka posamezne osebe navedena tudi identifikacijska številka osebe.
  - izjava odgovornih rudarskih projektantov, ki so sodelovali pri izdelavi rudarskega projekta, da so v rudarskem projektu upoštevane predpisane zahteve in pridobljena predpisana soglasja pristojnih soglasodajalcev in
  - izjava odgovornega vodje rudarskega projekta o medsebojni usklajenosti vseh načrtov rudarskega projekta;
4. mnenje službe za varstvo pri delu izvajalca rudarskih del glede upoštevanja predpisov o zagotavljanju varstva in zdravja pri delu,
  5. poročila posameznih revidentov o opravljeni reviziji,
  6. skupno revizijsko poročilo;
  7. morebitne odgovore, pripombe, pojasnila ali tehnične rešitve odgovornega vodje rudarskega projekta oz. odgovornih rudarskih projektantov,
  8. revizijska klavzula.

(2) Če se namerava za izvajanje določene vrste rudarskih del in rudniške gradnje uporabiti tudi tehnična dokumentacija, ki jo določajo predpisi, ki urejajo graditev objektov (v nadaljnjem besedilu: gradbena tehnična dokumentacija), vsebuje naslovna stran splošnega dela tudi podatek o odgovornih projektantih, ki so izdelali takšno gradbeno tehnično dokumentacijo ter dokazila, da takšne osebe izpolnjuje pogoje za odgovorne projektante po predpisih, ki urejajo graditev objektov.

(3) Če je rudarski projekt izdelan v skladu z zahtevami četrtega odstavka 69.člena ZRud-1 (to mora biti razvidno iz zahtev v projektni nalogi), je izjava o strinjanju s tehničnimi rešitvami sestavni del rudarskega projekta. Izjava se vloži v rudarski projekt.

## 24.člen

Rudarska merjenja so veda, ki poleg osnovnega znanja geodezije zahteva še poznavanje rudarstva (predvsem tehnične predpise ter predpise o varnosti in zdravju pri delu), geologije, geomehanike in opisne geometrije. Pridobivanje znanj in izkušenj iz omenjenih področij je zahtevno in terja nekaj letno usposabljanje in izobraževanje. Le pri izvajanju del in nalog s področja rudarskih merjenj se strokovna oseba sreča z vsemi naštetimi strokovnimi področji. Izvajanje rudarskih merjenj poteka v zahtevnih pogojih in zahteva ustrezno usposobljenost in izkušnje. Znanje potrebno za kvalitetno opravljeno delo s področja rudarskih merjenj, vodenja merske dokumentacije, izdelave rudarskih kart in načrtov, presega okvire strokovnega znanja samo enega izmed strokovnih področij.

PREDLAGAMO, da se popravi peti odstavek, doda nov šesti odstavek, sedanji šesti odstavek pa postane sedmi odstavek. 24.člen se naj glasi:

### 24. člen

(namen rudarskih merjenj)

(1) Z načrti rudarskih merjenj se določa način in pogoje za izvajanje rudarskih merjenj, izbiro sistema koordinat ter vodenje merske in druge dokumentacije, ki se uporablja pri izdelavi rudarskih projektov.

(2) Za izvajanje meritev se mora uporabljati atestirana in kalibrirana merska oprema.

(3) Pred začetkom vsakega merjenja je potrebno preizkusiti brezhibnost merske opreme.

(4) Izvajalec rudarskih del odgovarja za prevzete naloge s področja rudarskih merjenj in določi odgovorne osebe za posamezne naloge.

(5) Znotraj rudniškega prostora lahko opravlja naloge s področja rudarskega merjenja, vodenja merske dokumentacije, izdelave rudarskih kart in načrtov samo oseba, ki izpolnjuje z rudarskim zakonom predpisane pogoje za tehničnega vodjo rudarskih del in ima najmanj tri leta delovnih izkušenj s področja rudarskih merjenj.

(6) Potrdilo o delovnih izkušnjah s področja rudarskih merjenj izda delovna organizacija, kjer je oseba opravljala dela s področja rudarskih merjenj.

(7) O opravljenih meritvah se mora voditi merska dokumentacija.

#### **54.člen**

Uporabljeni posamezni izrazi niso ustrezni (državni koordinatni sistem se lahko spremeni, s tem pa tudi označevanje koordinat – ni nujno da se označujejo z x, y in h. Dovolj je, da se uporablja le izraz »državni koordinatni sistem«.) zato predlagamo, da se 54.člen in 55.člen glasita:

#### 54. člen

(vsebina načrta rudniškega prostora)

Načrt rudniškega prostora je sestavljen iz:

1. grafičnega prikaza raziskovalnega oziroma pridobivalnega prostora in
2. elaborata, ki mora vsebovati ravninske in višinske koordinate točk mnogokotnika v državnem koordinatnem sistemu. Točke mnogokotnika (v nadaljnjem besedilu: mejniki), omejujejo pridobivalni prostor.

#### **55.člen**

#### 55. člen

(način izdelave načrta rudniškega prostora)

(1) Grafični prikaz iz 1. točke prejšnjega člena se izdelava na katastrski karti s topografsko vsebino, v merilu najmanj 1: 5000, z označeno mejo rudniškega prostora in mejami posameznih odkopnih polj oziroma revirjev in parcelnimi številkami.

(2) Elaborat iz 2. točke prejšnjega člena se izdelava na podlagi predhodno izdelanih tematskih kart in kart tehnološkega procesa kot kartografski prikaz odkopnih polj oziroma revirjev, ki ležijo znotraj rudniškega prostora.

(3) Mejniki raziskovalnega oziroma pridobivalnega prostora na površini morajo biti z meritvami povezani z državnim koordinatnim sistemom.

(4) Mejniki iz prejšnjega odstavka morajo biti izdelani iz materialov, ki zagotavljajo trajnost.

(5) Načrt rudniškega prostora se mora dopolnjevati vsako leto in sicer najpozneje do 31. marca tekočega leta.

#### **65.člen**

V drugem odstavku 65.člena je napaka; **pravilno je »9.člen«.**

### **8. Pravilnik o zagotavljanju varnosti in zdravja pri izvajanju rudarskih del**

#### **PRIPOMBE na vsebino pravilnika:**

Menimo, da **naslov pravilnika ni ustrezen**, glasiti bi se moral:

#### **PRAVILNIK**

**o vsebini in načinu izdelave splošnega akta o varnosti in zdravju pri delu, ki ga mora pred pričetkom del izdelati izvajalec rudarskih del**

## **9. Uredba o določanju plačila za sanacijo rudarskih del**

Na to uredbo Premogovnik Velenje nima pripomb.

## **10. Uredba o določanju rudarske koncesnine**

### **PRIPOMBE na vsebino uredbe:**

#### **11.člen**

V tretjem odstavku je določena višina nadomestila na ha pridobivalnega prostora. **Menimo, da je višina nadomestila previsoka!** Premogovnik velenje bi moral po tem izračunu plačevati 12 krat višjo nadomestilo kot ga plačuje sedaj.

#### **14.člen**

V tretjem odstavku je navedeno, da v primeru, če ima podzemno izkoriščanje vplive na teren (ugreznine, udrnine, ....) oziroma, da se je relief terena bistveno spremenil, potem se določi nadomestilo kot je le-to predpisano pri površinskem izkoriščanju (kar pomeni 1.500 EURO/ha pridobivalnega prostora). Predlagamo, da se tretji odstavek dopolni:

(3) Če ministrstvo na podlagi obvestil iz prejšnjega odstavka ugotovi, da so se na površini zemljišča, pod katerim se izvaja izkoriščanje, pojavile ugreznine, udrnine oziroma da se je relief terena bistveno spremenil, izda po uradni dolžnost sklep, s katerim se določi višina nadomestila, kot je s to uredbo predpisana pri površinskem izkoriščanju in s katerim se prejšnji sklep odpravi. **Višina nadomestila, kot pri površinskem izkoriščanju, se obračuna samo za površino kjer so se pojavile ugreznine, udrnine oz. sprememba reliefa in ne za celoten pridobivalni prostor.**

### **Pripravili:**

- Igor Veber, univ.dipl.inž.geol.
- mag. Bojan Lajlar, univ.dipl.inž.rud.
- mag. Drago Potočnik, univ.dipl.inž.rud.
- mag. Bogdan Makovšek, univ.dipl.inž.rud.
- mag. Matjaž Koželj, univ.dipl.inž.rud.
- Dušan Čižmek, univ.dipl.inž.rud.
- Marijan Lenart, univ.dipl.inž.rud.
- Božo Špegel, univ.dipl.inž.rud.