

Pregled pripomb na zakonske akte v okviru ZRud-1 61/2010

KAZALO PRIPOMB:

PRAVILNIK O RUDARSKI TEHNIČNI DOKUMENTACIJI	2
PRAVILNIK O KLASIFICIRANJU IN KATEGORIZIRANJU MINERALNIH SUROVIN.	8
PRAVILNIK O RUDARSKI KNJIGI IN GEOLOŠKIH PODATKIH, NAMENJENIH RUDARSTVU	11
PRAVILNIK O RUDARSKEM TEHNIČNEM SOGLASJU	12
PRAVILNIK O ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI IZVAJANJU RUDARSKIH DEL	12
PRAVILNIK O VRSTAH ZAHTEVNIH DEL.....	13
PRAVILNIK O STROKOVNIH IZPITIH S PODROČJA OPRAVLJANJA RUDARSKIH STORITEV.....	13
PRAVILNIK O RUDARSKI REŠEVALNI SLUŽBI.....	14
UREDBA O DOLOČANJU PLAČILA ZA SANACIJO POSLEDIC RUDARSKIH DEL...	14
UREDBA O DOLOČANJU RUDARSKE KONCESNINE	15

PRAVILNIK O RUDARSKI TEHNIČNI DOKUMENTACIJI

SPLOŠNE DOLOČBE

3. člen

Pripomba: opredelitev termina *rudarski elaborat* in kakšno vlogo ima. To poimenovanje se je kar tako od nekod pojavilo. Ali se bo zdaj vsaka dokumentacija imenovala »*rudarski elaborat o tem in onem*« ali ne? Tudi ni jasno, komu so namenjeni in kam se bodo vlagali rudarski elaborati, katerih vsebina je opredeljena v tem pravilniku?

4. člen (vrste rudarskih projektov)

manjka točka *4. rudarski projekti za izvedbo*.

Pravilnik v 15. 16. 17 in 18. členu obravnava rudarske projekte za izvedbo.

Pripomba: Manjka **projekt za sanacijo že opuščenih ali doslej nelegalnih površinskih kopov** in posegov.

Utemeljitev: sanacijo predvideva novi rudarski zakon, vendar projekta za to tudi zakon ni opredelil, čeprav smo na to opozarjali! To je treba nujno popraviti in urediti in jasno napisati vsebino tega projekta.

Predlog: dopolniti in urediti pri čemer jasno definirati vsebino projekta.

Utemeljitev: za pridobivanje projektnih pogojev, za okoljevarstvena in naravovarstvena dovoljenja in soglasja, za izdelavo OPN in OPPN se vse bolj potrebujejo **idejni projekti**, zato je treba idejni projekt nujno uvesti v pravilnik in v zakon in mu opredeliti vsebino.

Predlog: dopolniti 4. člen z

1. Projekt za sanacijo že opuščenih ali doslej nelegalnih površinskih kopov,
2. Idejni rudarski projekt (za potrebe ureditvenih načrtov, OPN in OPPN, ...),

5. člen (vrste rudarskih elaboratov)

Predlog: dodati še točko *8. drugi rudarski elaborati*.

Utemeljitev: Poleg naštetih se v praksi pojavlja še vrsta drugih elaboratov, ki jih praktično ni možno korektno naštetih. Če niso navedeni so avtomatsko izključeni iz rudarske tehnične dokumentacije, kar pa vedno ni prav.

Predlog: poimenovanje rudarskih elaboratov:

1. elaborat rudarskih merjenj,
2. elaborat rudniškega prostora,
3. elaborat o zalogah in virih mineralnih surovin,
4. elaborat izkoriščanja mineralnih surovin,
5. elaborat o kategorizaciji nevarnih pojavov,
6. elaborat o vplivih na okolje in

7. geološki elaborat v rudarstvu.

RUDARSKI PROJEKTI

7. člen

Opomba: Opis pričakovanih vplivov raziskovalnega oziroma pridobivalnega prostora na neposredno okolico z navedbo ustreznih ukrepov, ki ga postavlja 2. točka tega člena ni preciziran. Potrebno je podrobneje opredeliti vsebino tega opisa.

Opomba: v (1) odstavku 3. točka v predzadnji alineji izostala beseda preko katerih se ...

8. člen

Opomba: navedba, kateri predpis za izdelavo projekta v digitalni obliki je treba upoštevati ali pa se naj v ta pravilnik uvede natančen postopek in vsebina

10. člen (vsebina splošnega dela).

Opomba V 1. točki je napačno navedena naslovna stran

Predlog prva stran splošnega dela.

Opomba: nepotrebna izjava naročnika rudarskega projekta, da se strinja s tehničnimi rešitvami rudarskega projekta (3. točka), ker zakon uvaja posebno potrjevanje projekta s strani tehničnega vodje ali pooblaščen osebe naročnika. Nepotrebno podvajanje.

Utemeljitev: Potrjevanje projekta se je uvedlo zaradi tega, ker naročnik večinoma ni strokovnjak, zato mora imeti za tako potrditev ustrezno strokovno osebo, kar pa pravilnik ne zahteva – kdo podpiše strinjanje s tehničnimi rešitvami?

Opomba: v točki 3. predzadnja alineja pri izjavi odgovornih rudarskih projektantov Da so v rudarskem projektu upoštevane predpisane zahteve in pridobljena **predpisana soglasja** pristojnih soglasodajalcev.

V tem členu kot tudi v nadaljevanju v drugih je napačno uporabljen pojem **soglasje**.

Predlog: uporaba *projektnih pogojev pristojnih soglasodajalcev*.

Utemeljitev: Za izdelavo projekta so potrebni prvo projektni pogoji in za tako izdelan projekt se potem pridobi soglasje. Soglasje je le potrditev nekaterih tehničnih projektnih rešitev izdelanih po projektnih pogojih. (Podobne napake se pojavljajo tudi v ZRud-1)

Pridobitev projektnih pogojev je določeno tudi z ZRud-1 in sicer v (2) odstavku tretja alineja 101. člena.

Te zadeve so relativno natančno obdelane v Zakonu o graditvi objektov (spremembe in dopolnitve ZGO-1B, Ur. list RS, št. 126/31.12.2007) in sicer v členih 49.b, 49.c, 49.č, 50. in 50a.

Predlog Uvedba novega člena 10a. s katerim bi se določil ali opisal postopek pridobivanja projektnih pogojev in soglasij, podobno kot je to urejeno v zgoraj navedenih členih Zakona o graditvi objektov. Tu je potrebno upoštevati tudi način urejanja posega v prostor ali je to

občinski prostorski plan (OPN) ali občinski podrobni prostorski plan (OPPN) ali državni prostorski plan.

Če se to ne navede pa je potrebno navesti vsaj to, da se pri pridobivanju projektnih pogojev in soglasij upoštevajo določbe Zakona o graditvi objektov.

11. člen (vsebina tehničnega dela

Predlog: izločitev »okvirne lokacije« iz 4. točke člena, saj ta v 2. točki zahteva popolno lokacijo.

Rudarski projekt naj bi vseboval, med drugim,

5. presoja o vplivih na okolje.

Predlog 5. presoja o vplivih na okolje, če je ta določena s predpisi o varstvu okolja.

Utemeljitev: Presoja o vplivih na okolje ima preveč splošen pomen. Presoja o vplivih na okolje je določena s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Poleg Zakona o varstvu okolja (ZVO) (Ur. list RS, št. 39/06-UPB1, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZVO-1C) so tu še Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09), Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega (Ur. list RS, št. 97/04, 71/07) in še drugi. S temi predpisi je določeno kdaj in kako je potrebno izdelati presojo vplivov in posredno pridobiti okoljevarstveno soglasje ali okoljevarstveno dovoljenje.

Ta problematika je »preskočena« tako v ZRud-1 kot tudi sedaj v tem pravilniku, je pa za projektante še kako pomembna.

12. člen (vsebina tehn. dela r.p. za izvedbo del pri raziskovanju)

pri vsebini projektov je, med drugim, navedeno

3. pogoje za izvajanje del, določene z dovoljenjem za raziskovanje, **okoljevarstvenimi in drugimi soglasji.**

Utemeljitev: Velja podobna obrazložitev kot v prejšnji točki. Predvsem je problematično okoljevarstveno soglasje.

3. pogoje za izvajanje del, določene z dovoljenjem za raziskovanje in projektnimi pogoji

V točki 10. oceno vplivov rudarskih raziskovalnih del na okolje ter načrt ukrepov, s katerimi se zagotovi, da ne bo preseženo dopustno tveganje za okolje v skladu z **okoljevarstvenim soglasjem**

S tako dikcijo je okoljevarstveno soglasje prejudicirano. Okoljevarstveno soglasje ni enostaven in poceni dokument, sploh če ni predpisan in zato nepotreben.

Predlog: točka 10. oceno vplivov rudarskih raziskovalnih del na okolje ter načrt ukrepov, s katerimi se zagotovi, da ne bo preseženo dopustno tveganje za okolje v skladu z **veljavnimi predpisi.**

14. člen (vsebina teh. dela pr. za pridobitev konc. za izkoriščanje)

RP (rudarski projekt) med drugim vsebuje

5. presojo o vplivih na okolje

Velja enaka pripomba kot je v 11. členu

Predlog

5. presoja o vplivih na okolje, če je ta določena s predpisi o varstvu okolja.

15. člen (vsebina teh. dela RP za izvedbo pri izkoriščanju...)

V 2. točki naj bi RP vseboval

2. pogoje za izvajanje del določene s koncesijsko pogodbo, **okoljevarstvenimi in drugimi soglasji** ter odločbo o odobrenem pridobivalnem prostoru

Velja enaka obrazložitev kot za 12. člen.

Predlog: popravek, oz. zamenjavo izraza soglasje z izrazom pogoji:

2. pogoje za izvajanje del določene s koncesijsko pogodbo, **okoljevarstvenimi in drugimi pogoji** ter odločbo o odobrenem pridobivalnem prostoru

16. 17. in 18.členi

Predlog Zamenjava **okoljevarstvenimi in drugimi soglasji** z **okoljevarstvenimi in drugimi pogoji**.

17. člen

Predlog: Naziv »geosonda« je uveljavljen v ZGO, zato naziv »geokolektor« ni potreben.

19. Člen

RP zapiralnih del naj bi, med drugim vseboval v točki 2.

2. dopolnjeno presojo vplivov na okolje

velja enaka obrazložitev kot v členu 11. in 14.

Predlog: *2. presojo vplivov na okolje, če je ta določena s predpisi o varstvu okolja*

20. Člen

Predlog: v točki 7. črtanje izraza **presoja** tako, da bi se točka glasila

7. analiza vplivov na okolje predvsem:

Utemeljitev: podobno kot v prejšnjih členih. **Presoja vplivov na okolje** je izraz v Zakonu o varstvu okolja in potegne za seboj tudi okoljevarstveno soglasje ali okoljevarstveno dovoljenje po postopku, ki ga določa zakon o varstvu okolja oz. predpisi izdani na njegovi podlagi.

Taka analiza je lahko strokovna podlaga za eventualno pravo presojo po določilih Zakona o varstvu okolja če je to potrebno.

21. člen

Opomba: manjka določilo o stroških sanacije, ki je potrebno za določitev akontacij za sanacijo.

Opomba: vsebina ekonomskega dela projekta ni usklajena z zahtevami ministrstva za ovrednotenje in plačevanje sanacije rudarskega prostora in dajanje bančnih garancij. Vsebino tega segmenta je treba precizirati.

RUDARSKI ELABORATI

3.1. načrt rudarskih merjenj

Opomba: Načrt je v prvi vrsti prilagojen rudarskemu merjenju v podzemnih prostorih.

Predvsem je problematična zahteva 24. člena odstavek (5), ki zahteva za naloge s področja rudarskega merjenja osebo s strokovnim izpitom za tehnično vodenje rudarskih del. To je sicer napisano v ZRud-1, vendar je za površinska merjenja problematično.

Opomba Poglavje pravilnika od 24. – 55. Člena je treba izločiti in uvrstiti v poseben pravilnik, kot je bil doslej, torej v *Pravilnik o rudarskem merjenju, merski dokumentaciji in rudarskih kartah*. Iz vsebine členov se vidi, da izdelovalec tega pravilnika vsebine ni prilagodil, temveč jo je le prepisal iz starega pravilnika, saj v 3. poglavju, ki se imenuje “Tehnični del rudarskih elaboratov” pojasnjuje namen in vrste rudarskih merjenj, kalibriranje opreme, merske točke in podobno, kar ni tehnični del elaborate.

Ta del pravilnika je treba izdelati tako, da ostane v 3. Poglavju samo navodilo o tehničnem izgledu in tehnični vsebini posameznih rudarskih elaboratov, vsa druga vsebina, ki opredeljuje rudarsko – geodetska merjenja pa naj se izloči in uvrsti v poseben pravilnik.

SPLOŠNE PRIPOMBE

Predlog Zakona v 3. členu določa uporabo oz. veljavnost tudi drugih predpisov.

V (1) odstavku je to konkretno sedaj veljavni Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Ur. list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09).

V (3) odstavku pa je, med drugim, tudi sedaj veljavni Zakon o varstvu okolja (ZVO) in predpisi izdani na podlagi tega zakona.

Osnovna pripomba pa je, da predlog zakona o rudarstvu ne upošteva dejanski vpliv teh dveh zakonov na postopke, predvsem pridobivanja koncesijske pogodbe za izkoriščanje.

Določeni postopki, ki se sedaj urejajo v času po izbiri koncesionarja in do pridobitve dovoljenja za izkoriščanje, so »izpadli« predvsem zaradi ukinitve posebnega dovoljenja, kar je sicer za pozdraviti.

Kot prvo je potrebno opozoriti na **ZPNačrt** oziroma na način urejanja posega v prostor. Po določilu zakona je to:

- **Občinski prostorski načrt OPN** (prej PUP), ki v 44. členu (1) odstavek dopušča prostorsko ureditev za: točka 7. **za rabo naravnih dobrin in sanacijo opuščenih območij izkoriščanja.**
- **Podrobni občinski prostorski načrt OPPN** (prej Lokacijski načrt in še prej Ureditveni načrt), ki določa, da se OPPN izdelava za prostorske ureditve na območjih,

med drugim:

- izkoriščanja mineralnih surovin in rud ter njihove sanacije

Torej je v prostorskem aktu občine **določen način urejanja posega**, ki za seboj potegne določene postopke, ki so navedeni v ZPNačrt-u.

Če na kratko naveden samo zaključke je to tako:

Če se poseg ureja samo z OPN, je pri izdelavi projektne dokumentacije potrebno prvo pridobiti projektne pogoje pristojnih soglasodajalcev, ki jih je potrebno v projektu upoštevati in potem še pridobiti soglasja na projektno dokumentacijo.

Če se poseg ureja z OPPN, je potrebno prvo le-tega naročiti in izdelati. OPPN sprejema občinski svet po določenem dvofaznem postopku, ki traja tudi leto ali več. OPPN običajno financira pobudnik, ki je konkretno nosilec rudarske pravice. Poleg stroškov je tukaj pomemben dejavnik čas.

V postopku priprave OPPN se prvo pridobijo smernice nosilcev urejanja prostora in na koncu soglasja k rešitvam, zato v postopku izdelave rudarskega projekta ni potrebno pridobivanje projektnih pogojev, pač pa samo soglasij pristojnih soglasodajalcev in soglasij za priključke na javno infrastrukturo.

Postopki so podrobno navedeni v zakonu o graditvi objektov ZGO in sicer v členih 49.b, 49.c, 50., 50.a, 51.

Predlagamo popravek ZRud v tem smislu, da se pridobivanje projektnih pogojev in soglasij malo bolj opiše oziroma poudari, ali napoti na postopek po ZGO.

Drugi problem, ki je premalo poudarjen, je odnos ki ga določa Zakon o varstvu okolja oziroma predpis: Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09) in pridobiti **okoljevarstveno soglasje**. Postopek izdelave Poročila o vplivih na okolje in postopek pridobitve soglasja je tudi eden od daljših in zahtevnejših postopkov.

Predlagamo popravek ZRud v tem smislu, da se med pogoji navede tudi okoljevarstveno soglasje, če je to potrebno po predpisih, ki urejajo varstvo okolja.

Zakon o varstvu okolja je potrebno še posebej omeniti, ker le ta še zahteva za obratovanje določenih naprav pridobiti **okoljevarstveno dovoljenje**. Tu bi navedel 82. člen, ki določa pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja tudi za druge naprave, ki niso določene s predpisom iz 68. člena..... Po definiciji tega člena, se v to točko lahko uvrstijo skoraj vse naprave v rudarstvu na površini (bager, nakladalnik, vrtalni stroj, drobilec, sita, separacija in drugo). To določilo, bi lahko bilo problem pri Projektu za izvajanje del, vsekakor pa ga je potrebno upoštevati pri izdelavi podzakonskih aktov.

PRAVILNIK O KLASIFICIRANJU IN KATEGORIZIRANJU MINERALNIH SUROVIN

1.člen

Predlog: kjer je naveden »Elaborat o klasifikaciji in kategorizaciji zalog in virov ...«, je treba obvezno dopolniti z besedo »izračunanih«. Tako se pravilno glasi: »**Elaborat o klasifikaciji in kategorizaciji izračunanih zalog in virov ...**«.

Utemeljitev: Na ta način bo usklajen z 32. členom osnutka navedenega Pravilnika

12.člen

Predlog: v točki 5 je treba namesto izraza »prostorninska teža«, pravilno uporabiti izraz »**volumska masa**«.

Utemeljitev: sprememba je nastala že v letu 1981, ko je bil sprejet mednarodni sistem merskih enot.

Poglavje 29

Predlog: **Opekarske gline** je treba upoštevati dovoljeno ekstrapolacijo pri zalogah kategorije B in C₁. Kriterij je lahko privzet enako kot je to navedeno pri lončarskih keramičnih in ognje odpornih glinah (1/3 največjih razdalj med raziskovalnimi deli).

Utemeljitev: ta napaka je bila storjena že v nekdanjem zveznem predpisu (UL SFRJ, št. 53/79) in ponovljena tudi v zadnjem republiškem predpisu (UL RS, št. 36/2006).

PRILOGA 2

Opomba: Shema – razvrstitev geoloških zalog je treba pravilno dopolniti**in virov**. Prav tako tudi v okviru **GEOLOŠKE ZALOGE IN VIRI**. Jasno je treba ločiti **zaloge** od **virov**, skladno z 2. členom, točka 2.3.1. in 2.3.2. Z Rud (UL RS, št. 61/2010).

Uskladitev pravilnika z ZRud-1 (Ur.l.RS, št. 61/2010)

Zakon o rudarstvu (ZRud-1, Ur.l.RS št. 61 z dne 26.7.2010) v 4. členu (4) odstavka pod točko 2. govori o mineralnih surovinah za industrijo gradbenih materialov in proizvodov, kjer med drugim navaja tudi opekarsko glino, fliš in lapor za opekarstvo.

Osnutek navedenega pravilnika v 4. členu, ki se nanaša na vrste trdnih mineralnih surovin pod zaporedno številko 29. navaja samo opekarske gline. Iz tega naslova osnutek pravilnika ni usklajen z zakonom in ga je potrebno dopolniti tako, da so pod št. 29 zajete sledeče trde mineralne surovine in sicer: opekarska glina, fliš in lapor za opekarstvo, tako kot je zapisano in stoji v zakonu.

Iz naslova navedb, terjamo da se osnutek Pravilnika o klasificiranju in kategorizaciji mineralnih surovin v 4. členu (vrste trdnih mineralnih surovin) pod zaporedno številko 29. popravi in se nanovo glasi:

Predlog: osnutek Pravilnika o klasificiranju in kategorizaciji mineralnih surovin v 4. členu (vrste trdnih mineralnih surovin) pod zaporedno številko 29. popravi in se nanovo glasi:

29. opekarska glina, fliš in lapor za opekarstvo,

Utemeljitev: Ta popravek je zelo pomemben, kjer opečni proizvodi Goriških opekarn, d.d., vsebujejo cca 60% gline za opekarstvo in cca 40% laporja in fliša za opekarstvo; s tem bo Pravilnik usklajen z Zakonom, Državnim programom gospodarjenja z mineralnimi surovinami, Prostorskim planom, Potrdilom in Elaboratom o zalogah ter navsezadnje s terminologijo, ki je usvojena s strani Geološkega zavoda Slovenije.

SPLOŠNE PRIPOMBE

Pravilnik MS predstavlja sestavljanjo dveh, do sedaj ločenih pravilnikov, in sicer:

1. Pravilnika o klasifikaciji in kategorizaciji zalog in virov nafte, kondezatov in naravnih plinov (Uradni list RS, št. 36/6.4.2006) in
2. Pravilnika o klasifikaciji zalog in virov trdnih mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 36/6.4.2006).

Dosedanja ločena pravilnika sta združena pod enotni naslov ter so izdelane določene spremembe, in sicer:

1. pri vsebini elaboratov,
2. pri postopku za potrditev elaboratov, (*potrditev na 7 oziroma 10 let, kljub temu, da zakon v osnutku predvideva izdelavo bilanc za vsako leto ter petletno bilanco*) in
3. pri vsebinskih in oblikovnih predpisanih obrazcih. (*Predvideni so enaki evidenčni obrazci za oba pravilnika*).

S predlaganimi spremembami se spremenijo:

1. cilj in namen izdelave predvidenih elaboratov,
2. postopek za njihovo potrditev,
3. način vodenja evidence ter vsebina bilanc.

Osnutek Pravilnika ne upošteva pravilne strokovne definicije in dejstva, ta so:

1. Specifičnost in geološke značilnosti nahajališč nafte, kondezatov in naravnih plinov;
2. Specifičnost in geološke značilnosti nahajališč trdnih mineralnih surovin,
3. Način eksploatacije nafte, kondezatov in naravnih plinov (*črpanje*);
4. Način odkopavanja, pridobivanja in predelave trdnih mineralnih surovin (*površinsko in jamsko odkopavanje*),
5. Kaj je pridobivalni in kaj raziskovalni prostor pri nafti in naravnih plinih in pri trdnih mineralnih surovinah,
6. Kaj je kategorizacija in kaj je klasifikacija zalog in virov (*prvotno se izvede kategorizacija in po tem klasifikacija mineralne surovine*),

7. Da se po končanih raziskovalnih delih izdela za raziskovalni prostor »Elaborat o zalogah in virih«. Za pridobivalni prostor se izdela elaborat o klasifikaciji in kategorizaciji izračunanih zalog in virov mineralne surovine,
8. Da se izdaja dovoljenje za izkoriščanje nafte, plina in naravnih plinov za posamezno vrtino. Dovoljenje za izkoriščanje se izdaja pri trdnih mineralnih surovinah za določen omejen površinski in globinski prostor,
9. Da se znotraj odobrenega pridobivalnega prostora pri trdnih mineralnih surovinah pogosto dogajajo spremembe, ki vplivajo na stanje zalog in virov mineralne surovine v nahajališču (*izgradnja objektov, drobilnic, separacij in podobno*),
10. Da so pri trdnih mineralnih surovinah pogoste spremembe lastništva rudarske pravice (*pogodbe o prenosu rudarske pravice*) za izkoriščanje mineralne surovine. (*Ugotavljanje stanja zalog in virov mineralne surovine z elaboratom bi se moralo izvajati obvezno pri prenosu rudarske pravice na novega koncesionarja in pri zapiranju rudnika !*),
11. Da se, predvsem v zadnjih letih izvaja poglobljanje površinskih kopov (*sprememba velikosti pridobivalnega prostora*),
12. Da se ugotovljene zaloge in viri nafte, kondezatov in naravnih plinov izračunavajo samo **prvič v fazi raziskovanja** (*v fazi izkoriščanja se izračunavajo samo takrat, če pride do bistvenih sprememb*), kar pomeni, da se letna stanja zalog in virov vodijo kod evidenčni listi (*ugotovljene zaloge minus izkoriščene zaloge v enem letu*). Zaradi tega se pri nafti in naravnih plinih v predpisanih obrazcih vodi **evidenca** in izdeluje bilanca stanja surovine ugotovljenih zalog surovine posebej za raziskovalno območje in posebej za posamezno vrtino ali nahajališče ali naftno polje.
13. Da pri klasifikaciji zalog nafte, kondezatov in naravnih plinov **ni pogojno bilančnih** zalog za razliko od trdnih mineralnih surovin (*predlagani obrazec MS3 ne more biti za obe surovini*);
14. Da se pri odkopanih količinah trdnih mineralnih surovin vodi evidenca za odkopane količine v raščenem stanju mineralne surovine (*obrazec MS 3, ki pride v poštev samo za nafto, predvideva prikaz odkopanih količinah samo za zadnja štiri leta*);
15. Da ni določeno kdo krije stroške dela 7. članske komisije in recenzentov,
16. Da obrazec MS ni primeren za prikaz stanja zalog in virov trdnih mineralnih surovin (*predvideva samo evidenco*).
17. V vseh členih Pravilnika je treba pravilno upoštevati indeksne številke pri posameznih kategorijah zalog in virov **C₁, C₂, D₁ in D₂ in ne C1, C2, D1, D2?**

S predlaganim Pravilnikom MS in neprimernim obrazcem MS3 smo dobili modificirana in ne uporabna nekdanja zakona:

1. Zakon o enotnem načinu, ugotavljanja, evidentiranja in zbiranja podatkov o rezervah rudnin in talnih voda ter o bilanci teh rezerv (Uradni list SFRJ, št. 53/77, 24/86 in 17/90) in
2. Pravilnik o uvrščanju zalog trdnih mineralnih surovin v razrede in vrste in o njihovi evidenci (Uradni list SFRJ, št. 53/79).

Zahtevana minimalna gostota raziskovalnih del in zahtevana gostota števila vzorcev za kemične in tehnološke preiskave za posamezne mineralne surovine ni realna za današnji čas, v katerem se odkopavajo, pridobivajo in izkoriščajo mineralne surovine in je v nasprotju s tehnološko in ekonomsko vrednostjo posameznih mineralnih surovin (*ugotovitev predvsem*

velja za nekovinske mineralne surovine. Novi pravilnik bi moral spremeniti obstoječe zahteve).

Pravilnik ne vsebuje kriterije za raziskave in izkoriščanje geotermalne energije (obvezno reinjektiranje).

Ostane še vprašanje ali je Pravilnik MS usklajen z direktivami in priporočili Evropske skupnosti (nimamo podatke za vse zemlje članice EU) in, ali je usklajen z ZRud -1 (globine vrtin za raziskovanje ogljikovodikov. **Ni naftnih nahajališč do globine 300 m !!**).

Projektanti predlagamo, da se v pravilnik uvede člen, kjer bo dopusten izračun zalog mineralne surovine **brez kategorizacije in klasifikacije** na majhnih kopih (npr. velikosti pridobivalnega prostora do 1 ha in skupne količine zalog do 200.000 m³ v raščnem stanju in proizvodnji do 35.000 ton ali 20.000 m³/letno – kot dopušča tudi ZVO brez presoje vplivov)

Kot smo že večkrat predlagali, bi bila smiselna sprememba datuma izdelave – izračuna zalog na 1. januar naslednjega leta in ne na 31. december preteklega.

Predlagamo tudi izločitev iz pravilnika vseh mineralnih surovin, ki se pri nas v Sloveniji ne pojavljajo. Celoten pravilnik še vedno diši po obdelavi za ogromne površinske in druge rudnike v bivši Jugoslaviji, kakršnih pa v Sloveniji nimamo več.

Poleg tega bi bila smiselna uvedba digitalne izdelave elaborata zalog, tako kot je predvideno za rudarske projekte v pravilniku o rudarski tehnični dokumentaciji.

PRAVILNIK O RUDARSKI KNJIGI IN GEOLOŠKIH PODATKIH, NAMENJENIH RUDARSTVU

16. člen

Opomba: plačevanje vzdrževanja rudarske knjige je nesprejemljivo!!

Utemeljitev: koncesionarji plačujejo koncesionske dajatve in vplačila za sanacijo; naj se stroški vodenja te knjige krijejo iz tega naslova.

29.člen

Opomba: Pri definiranju posredovanja geoloških podatkov se uporablja termin **naročnik**, pri čemer ni jasno opredeljen pojem ne v Osnutku tega pravilnika ne v ZRud-1 (ur.l.RS.štev. 61/2010, kjer je ta pojem prav tako uporabljen v 3.točki 18. člena.

Utemeljitev: Netransparentno posredovanje geoloških podatkov tretjim osebam pred izbrisom iz evidenčne knjige rudarskega registra bi bilo škodljivo za gospodarsko integriteto nosilca rudarske pravice. Kategorizacija in klasifikacija mineralnih surovi, geološki podatki vezani na nahajališče mineralnih surovin (umeščenost v prostor...) posredno vplivajo na določitev ekonomske vrednosti nahajališča, kar je brez vrednosti in odobritve lastnika-gospodarskega subjekta (v tem primeru tudi nosilca rudarske pravice) protipravno. To nasprotje je še posebej razvidno ob postopkih za pridobitev dovoljenj, kot jih opredeljuje ZRud-1 (ur.l.RS.štev. 61/2010)

PRAVILNIK O RUDARSKEM TEHNIČNEM SOGLASJU

9. člen

Opomba: V odbor izvedencev morajo biti avtomatično vključeni zapriseženi sodni izvedenci rudarske stroke, ki so svoje izvedensko znanje že potrdili pred pristojno komisijo.

PRAVILNIK O ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI IZVAJANJU RUDARSKIH DEL

3.člen

Opomba: V 2. Točki je napačno navedeno zaporedje: **izjava o varnosti je sestavni del ocene tveganja in na obratno!**

9. člen:

Opomba Navedena je vsebina ocene tveganja in ne izjave o varnosti! To popraviti.

17. člen

Opomba V 2. členu tega Pravilnika predlagatelj utemeljuje, da je izjava o varnosti listina, ki jo urejajo predpisi s področja varnosti in zdravja pri delu.

Ta v 46. členu o Zakonu o varnosti in zdravju pri delu opredeljuje, da pristojni minister za delo izda dovoljenje za delo za opravljanje strokovnih podlag za izjavo o varnosti, če izdelovalec izpolnjuje kadrovske, organizacijske, tehnične in druge pogoje. V 48. členu pa pristojni minister določi kadrovske, organizacijske, tehnične in druge pogoje, ki jih mora izdelovalec izpolnjevati za izdelovanje strokovnih podlag za izjavo o varnosti.

Na podlagi navedenih členov Zakona je izšel Pravilnik o pogojih in postopku za pridobitev dovoljenja za delo za opravljanje strokovnih nalog varnosti pri delu, ki v 10. členu predpisuje nivo strokovne izobrazbe in obvezen strokovni izpit s področja varnosti in zdravja pri delu.

Zaradi navedenega je 17. člen predlaganega Pravilnika v nasprotju z 2. členom tega in torej tudi s predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu, saj opredeljuje, da je lahko izdelovalec le tisti, ki izpolnjuje pogoje določene z Zakonom o rudarstvu ter rudarski projektanti in revidenti.

19. člen

Opomba

- Praviloma se uporablja termin osebna varovalna oprema (točka 17);
- Požarni načrt in načrt evakuacije obravnava Pravilnik o požarnem redu, ki ga mora sprejeti vsak delodajalec in ni smotno podvajati stvari, ki so že zapisane v Požarnem redu posameznega podjetja.

22. člen

Opomba

Izjava o varnosti se revidira v štirih navedenih primerih in se je ne prilagaja, če ne pride do nobenih novih sprememb, spoznanj...

PRAVILNIK O VRSTAH ZAHTEVNIH DEL

SPLOŠNE PRIPOMBE

Pravilnik po našem prepričanju ni potreben. V rudarstvu je tako malo nezahtevnih del, da samih zahtevnih del ni potreb no posebej precizirati, razen v primeru, ko se za nezahtevna dela lahko pričakujejo določene omilitve izobrazbe, dokumentacije, dovoljenj...

PRAVILNIK O STROKOVNIH IZPITIH S PODROČJA OPRAVLJANJA RUDARSKIH STORITEV

4. in 5. člen

Opomba: izraz »druge ustrezne tehnične smeri«. Potrebno jasno definirati, katere so te ustrezne smeri (elektro, geodetske ali geološke smeri, ... ali tudi živilska tehnologija, kemijska tehnologija itd... !?)

Utemeljitev: potrebno, je odpraviti vse morebitne nejasnosti, katere bi se kasneje pojavile z razlago besede »ustrezne«.

PRAVILNIK O RUDARSKI REŠEVALNI SLUŽBI

SPLOŠNE PRIPOMBE

Menimo da pravilnik o rudarski reševalni službi upošteva in je pisan samo za velike sisteme premogovnikov in je kot tak za rudnike naravnega kamna neživljenjski in nesprejemljiv.

Predlagamo, da se pravilnik dopolni še s pojmom npr. »reševalna baza«

Utemeljitev; sestava reševalne baze so **reševalci**, ki so usposobljeni za uporabo pri nas potrebne opreme - **dihalni aparati**, ki bi bili ustrezni za naše okolje, **telefon** in **oprema za prvo pomoč**. Uvedba reševalne postaje kot take v kamnolomih naravnega kamna je nepotrebna, prevelik finančni zalogaj za podjetje, kakor tudi kadrovski problem, saj v kamnolomih dela v izmeni max. 6 delavcev.

11. člen.

Pogoj da lahko reševalna postaja služi dvema rudnikoma če sta v medsebojni oddaljenosti 1 km... To bi za naraven kamen pomenilo še več reševalnih postaj in še večjo obremenitev, saj so kamnolomi v oddaljenosti cca 12 -14 km. **Predlagamo** da se ta oddaljenost uskladi za različne primere ...

27.člen.

Če je v podjetju zaposlenih 60 ljudi je težko zagotoviti pogojem pravilnika, ki pravi, da moramo imeti minimalno 12 aktivnih članov oz. reševalcev

Predlog: pri podzemnem pridobivanju naravnega kamna bi bilo smiselno uvesti reševalno bazo, ki bi bila na delovišču.

UREDBA O DOLOČANJU PLAČILA ZA SANACIJO POSLEDIC RUDARSKIH DEL

5.člen

Predlog: Iz 5. člena, šesti (6) odstavek se izloči » Mora ob sklenitvi koncesijske pogodbe predložiti bančno garancijo in rezervacijo sredstev, da bo izvedel sanacijska dela v višini predvidenih stroškov sanacijskih del«.

Utemeljitev: Skladno z dopolnitvijo 21.člena Pravilnika o rudarski tehnični dokumentaciji (obstoječi dokument) se že v projektni dokumentaciji (RP) nosilec rudarske pravice zaveže o načinu in zaporedju rudarskih del (kot jih opredeljuje ZRud-1, Ur.l. RS, šte.v.: 61/2010), pri čemer se dosledno upošteva tudi zagotovitev finančnih sredstev za izkoriščanje mineralnih surovin s sprotno sanacijo. Pri tem nadzorni organ-rudarska inšpekcija ob rednih pregledih preverja dolžnosti nosilca rudarske pravice in ob ugotovljeni enostranski nepravilnosti (neupoštevanju zavez, katerim se je koncesionar ob podpisu zavezal) odredi ukrep ali v obliki denarne kazni oz. odvzemom – prekinitvijo pogodbe.

UREDBA O DOLOČANJU RUDARSKE KONCESNINE

6. člen

Opomba lapsus tabela !? 3x4=5 in ne 3x4x5

7. člen

Opomba: vrednost točke zniža na 0,006 EUR

Predlog: Koncesnina MS ne more biti vezana na povprečno ceno enote te surovine na svetovnem tržišču, zato predlagamo, **če se že zviša vrednost točke, naj bo ta vezana na specifično mineralno surovino** (ki je tudi dosegla v povprečju višjo vrednost na trgu).

11. člen

tretji (3) odstavek se spremeni vsebina in sicer« Višina nadomestila , ki se ga plačuje vsako leto , znaša: pri površinskem izkoriščanju 1.500 EUR na 1 ha pridobivalnega prostora.....).

Predlog:

Višina nadomestila, ki se ga plačuje vsako leto, znaša:

pri površinskem izkoriščanju, na območju, na katerem se izvajajo rudarska dela	20.000 točk/ha;
pri površinskem izkoriščanju na območju, na katerem se rudarska dela še ne izvajajo	1.000 točk/ha
pri podzemnem izkoriščanju, na območju, pod katerim se izvajajo rudarska dela	5.000 točk/ha
pri podzemnem izkoriščanju, na območju, pod katerim se rudarska dela še ne izvajajo	500 točk/ha
za ogljikovodike	520 točk/ha
za geotermalni energetski vir	30.000 točk/ha
za prostor za morske soline	100 točk/ha

Utemeljitev: Gospodarska družba ima odobren pridobivalni prostor na površini 364 ha. Svojo aktivnost izvaja na 9,5 ha površin. Za to površino ima sklenjene najemne pogodbe z lastniki. Ta efektivni rud. prostor se letno ugotavlja z geodetskimi posnetki. To je prostor priprave in izkoriščanja ter izvajanja sprotne sanacije. Na preostalem prostoru 354,5 ha pa se nahajajo geološke rezerve, katere se ne izkoriščajo in področje, kjer je postopek sanacije že zaključen.

Kot primer navajamo izračun:

Za leto 2009 je bilo vplačanih za pridobivalni prostor:

- odprta površina; 9,5 ha x 20.000 točk/ha x 1,216 SIT/točko= 231.040 SIT
- ostala površina; 354,5 ha x 1.000 točk/ha x 1,216 SIT/točko= 431.072 SIT

SKUPAJ 662.12 SIT ALI **2.762,94 EUR**

Po osnutku nove uredbe pa znaša to plačilo:

364 ha x 1,500 EUR/ha = **546.000,00 EUR**

Iz izračuna je razvidno, da se gospodarski družbi **dajatve za plačilo koncesnine za prostor povečajo za faktor 200**, kar je nesprejemljivo!

13.člen

Predlog: dopolnitev člena in sicer **tako, da spremeni enkratno plačilo v plačilo z 6 mesečnim obročnim brezobrestnim načinom plačila.**

Utemeljitev: V zimskem obdobju (od novembra do marca) se v gospodarski panogi ne prodaja večjih količin mineralnih surovin. Zagon v gradbeništvu se prične običajno po končani zimi, danes, v splošni recesiji, dvomimo, da se bodo dela v gradbeništvu, železniški in cestni infrastrukturi pričela tako kot prejšnja leta. Akumulacije finančnih sredstev in potrebnih rezervacij iz prej navedenega in razmer na trgu ni in jih ne bo možno ustvariti, kreditna politika bank je zelo restriktivna, zato se bojimo da bodo koncesionarji zapadli tudi v likvidnostne težave. Plačila za izdobljene mineralne surovine v gradbeništvu in ostali nizki gradnji, prično, glede na splošno znano dejstvo so plačilni roki 90 in več dni. Likvidna sredstva bodo pritekala šele juniju, juliju tekočega leta. Plačilni rok za plačilo rudarske pravice je 30 dni od prejema Odločbe. V primeru nepravočasnega plačila je potrebno dodatno plačilo za zakonske zamudne obresti, kar je še dodatna obremenitev za podjetja.

Vlada Republike Slovenije obljublja pomoč gospodarstvu pri premostitvi recesije, zato podajamo predlog, ne za oprostitev ali zmanjšanje plačila za rudarsko pravico, temveč za spremembo člena.